

Dosquebradas, 16 de julio de 2.020

Señores

DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES

MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS
TELECOMUNICACIONES-

Edificio Murillo Toro

Bogotá

ASUNTO: Su solicitud de información – Reporte de Obligaciones del
Contrato 110 de 1.999.

Señores **MINTIC**,

La empresa **LEGON TELECOMUNICACIONES S.A.S.**, identificada con
NIT 800.179.562-9, me permito dentro del término establecido dar
respuesta su requerimiento de la siguiente forma:

1.- DERECHOS DE AUTOR

Su requerimiento establece:

“En desarrollo de esta obligación se elevó consulta a las Sociedades de Gestión Colectiva para saber si se encuentran al día frente al pago y/o remuneración correspondiente a los derechos que las sociedades representan o en su defecto si hay negociaciones adelantadas con los operadores con el fin de llevar a cabo la concertación de las respectivas tarifas para el año 2019, quienes dieron respuesta de la siguiente manera:

| Sociedad de Gestión Colectiva | Fecha de Requerimiento | Respuesta por la SGC |
|--|-----------------------------------|---------------------------------|
| EGEDA | 02/04/2020 | 23/04/2020 |
| SAYCO | 02/04/2020 | 15/04/2020 |
| ACINPRO | 02/04/2020 | 03/04/2020 |
| ACTORES | 02/04/2020 | 14/04/2020 |

De acuerdo a lo informado por las Sociedades de Gestión Colectiva, a corte del año 2019 el estado actual de sus obligaciones es el siguiente:

| SAYCO | |
|-------------|---------------|
| ESTADO | OBSERVACIONES |
| No cancelan | |

| EGEDA | | | |
|--|--------------|---------------------|---------------|
| TIENE LICENCIA DE RETRANSMISION DE EGEDA COLOMBIA? | PAGOS AL DIA | PROCESOS JUDICIALES | OBSERVACIONES |
| SI | NO | SI | |

| ACINPRO | | | |
|--|---------|-----------------------------------|----|
| ESTADO DE PAGOS CON ACINPRO A DIC 31 DE 2019 | | NEGOCIACIONES Y/ ACUERDOS DE PAGO | |
| AL DIA | EN MORA | SI | NO |
| | X | | X |

| ACTORES | |
|---|---|
| OBSERVACIONES | ESTADO |
| Desde febrero de 2019 se han estado enviando comunicaciones al cableoperador. El día 14 de junio de 2019 se envía carta con la propuesta tarifaria final, y a pesar de manifestar su intención de reunirse, no dieron respuesta a la carta de ACTORES S.C.G. indicando fechas tentativas. ACTORES S.C.G. los citó a audiencia de conciliación, la cual estaba programada para el día 18 de septiembre de 2019, pero no asistieron a la misma. | Agotada la etapa de concertación y NO se encuentran al día con los pagos. |

En relación con la solicitud referente a **DERECHOS DE AUTOR**, antes de dar respuesta a su petición, consideramos pertinente manifestar, que los operadores afiliados a ASOTIC, agremiación dentro de la cual se encuentra el

operador LEGON TELECOMUNICACIONES S.A.S., desde hace más de cinco años, venimos pidiendo apoyo a las diversas autoridades para encontrar una salida a la problemática que hoy generan las pretensiones patrimoniales de las Sociedades de Gestión Colectiva que usted requiere en su comunicación y los demás gestores colectivos e individuales que hoy se acercan a los prestadores de servicios de televisión por suscripción, a requerir un porcentaje de sus ingresos.

Esta problemática fue conocida por la Autoridad Nacional de Televisión-ANTV, entidad que antes de entender esta problemática, también requería a los operadores en la misma forma que ahora lo hace la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES** del **MINITIC**. Afortunadamente, y luego de un largo trabajo armónico, la ANTV (hoy en liquidación) evidenció que no era pertinente atacar a los operadores y acusarlos de incumplimiento, cuando bajo un marco de legalidad se cuestionaban los cobros desproporcionados y carentes de razonabilidad jurídica y económica que hoy pretenden las Sociedades de Gestión que usted señala. En su lugar, se solicitó acreditar el contrato suscrito con las casas programadoras, a quienes les adquirimos el contenido y pagamos los derechos de autor para poder emitir.

Y finalmente, la ANTV entendió y adoptó medidas para evitar que se realizan cobros cuando existían limitaciones y excepciones al derecho conexo y de autor.

Es por lo anterior que respetuosamente queremos manifestar que:

- Con este tipo de requerimientos, el MINTIC desconoce los avances que se obtuvieron con la ANTV, quien después de un largo proceso pudo entender la problemática que gira en torno al cobro de estos derechos.
- Igualmente, la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES** desconoce los puntos revisados con el equipo del Viceministro Mantilla y el trabajo que se viene adelantando con Presidencia de la República y el DNP frente a la Política Pública de Propiedad Intelectual.
- El MINTIC desconoce el abuso de posición dominante de estas sociedades.
- Por la forma como se están realizando estos requerimientos, se observa que la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES** del **MINITIC**, estaría tomando partido en favor de las Sociedades de Gestión Colectiva, sin entender la problemática que existe en torno a este tema por parte de toda la industria.



- Finalmente, es muy preocupante que la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES del MINITIC**, requiera acreditar el pago a la sociedad EGEDA, cuando existen múltiples pronunciamientos que soportan que los derechos que representa esta sociedad, de acuerdo con el pronunciamiento del mismo Estado Colombiano, se encuentran enmarcados en Colombia, dentro de las limitaciones y excepciones al Derecho de autor. Con lo anterior se denota el desconocimiento del tema y la posición en favor de estas Sociedades.

Es por lo anterior que antes de adoptar una posición requiriendo a los operadores de televisión por suscripción acreditar si se encuentran al día frente al pago y/o remuneración correspondiente a los derechos que las sociedades **SAYCO, EGEDA, ACINPRO y ACTORES** representan o en su defecto si hay negociaciones adelantadas con los operadores, es necesario conocer la problemática actual y también que no son sólo estas sociedades las únicas que reclaman patrimonialmente los derechos conexos y de autor, y por tanto como hemos señalado, se evidencia un grave desconocimiento del tema y retroceso en los avances logrados con la ANTV, el DNP y la Presidencia de la República.

Para poder entender la situación anterior, es necesario tener en cuenta que en la actualidad NO existen criterios claros para realizar los cobros y por tanto es menester tener en cuenta algunas premisas generales, tales como:

- Los operadores de Televisión por Suscripción han adquirido y cancelado los derechos de autor a las casas programadoras.
- Quien cobra un derecho (Sea sociedad de Gestión o gestor individual) debe acreditar la representatividad, es decir, dar a conocer a quién representa y qué obra representa - situación que no sucede.
- Se debe dar a conocer la tarifa que se cobra, pero esta no puede ser fijada arbitrariamente por las sociedades de gestión, sino que debe contar con un estudio de razonabilidad financiera.
- El cobro debe corresponder al uso de la obra y no a un capricho del gestor.
- La Ley 23 de 1982 (Ley de Derechos de Autor), establece el Derecho de Concertación, el cual no tiene establecido un término de duración.
- Si existe un proceso por reclamación patrimonial sea que éste haya sido adelantado por la Sociedad de Gestión o por el Operador, no

puede sancionarse al operador, pues dicho derecho no ha sido acreditado y se encuentra en discusión.

Una vez expuesto lo anterior, para atender su requerimiento respetuosamente le informo lo siguiente frente a las sociedades cuyo cumplimiento se requiere:

1. **SOCIEDAD SAYCO:**

Con la sociedad SAYCO, se tiene claramente que el pago de los derechos que están asociados a esta empresa de gestión colectiva se acredita con la suscripción de los contratos de acceso de las señales internacionales tal como se evidencia de las actas de la Autoridad Nacional de Televisión hoy en liquidación números 269 del 16 de octubre de 2017 y 273 del 1 de noviembre de 2017, en concordancia con la resolución ANTV número 2184 del 27 de diciembre de 2017, los cuales expresan:

• **Resolución ANTV número 2184 del 27 de diciembre de 2017**

Mediante los descargos entregados en audiencia del 2 de junio de 2016, y la información enviada mediante radicado de entrada ANTV No. 201700000339 del 04 de enero de 2017, presentó las certificaciones de vinculación contractual, con las siguientes programadoras:

- Discovery Networks.
- Global Media Telecomunicaciones S.A.S.
- Royal Media Group S.A.S.
- Max Media S.A.S.
- Doxa International.
- Fox International Channel
- Televisa S.A. de C.V.
- Win Sports S.A.S.
- MBA S.A.S.

Con los cuales acreditó el cumplimiento de sus obligaciones, respecto de los convenios o contratos que los autorizan para usar las señales de los canales que transmiten en su parrilla.

Ahora, teniendo en cuenta que la JNTV en sesión 273 del 1 de noviembre de 2017, decidió por mayoría, extender el criterio adoptado en sesión 269 para los efectos del entendimiento del alcance, y la manera como se consideran cumplidas las obligaciones en materia de derechos de autor y conexos por parte de los operadores del servicio de televisión por suscripción, para este caso derechos exclusivos (SAYCO), con la exhibición de contrato, licencia o certificación que demuestre la respectiva autorización de uso de señales por parte de su titular, debido a que LEGON COMUNICACIONES S.A.S. cuenta con la totalidad de las autorizaciones por parte de los canales que ofrece, se debe entender acreditada la obligación de derechos de autor (SAYCO).

Que acorde con lo anteriormente indicado, el concesionario subsanó el incumplimiento de las obligaciones de derechos de autor respecto de Egeda y Sayco, así como el reporte de información (dos reportes).

• **Acta ANTV 269 del 16 de octubre de 2017**



Carrera 9 Diagonal 9 Esquina - Sector La Popa
Dosquebradas | Risaralda



+57 330 76 60



01 8000 80357



legon@legoncomunicaciones.com



www.legoncomunicaciones.com

La acreditación del cumplimiento de derechos exclusivos, esto es, aquellos cuya gestión colectiva corresponde a Sayco y Egeda, se prueba a través de la exhibición de contrato de licencia o certificación acreditando la existencia y vigencia de dicho contrato. Por su parte, la acreditación de los derechos de remuneración cuya gestión colectiva corresponde a Acinpro y Actores, se verifica con la acreditación de pago mediante paz y salvo o constancia de pago, o bien, cualquier documento que demuestre que se encuentra en estado de negociación con la sociedad de gestión colectiva. En tal caso, teniendo en cuenta que, la negociación no tiene un período máximo de tiempo, no es procedente sancionar, de manera que la ANTV procederá con nuevos ejercicios de verificación.

• **Acta ANTV 273 del 1 de noviembre de 2017**

La doctora Suzy Sierra hace notar que, el propósito de la Junta Nacional de Televisión es abordar este tema propendiendo por condiciones equitativas para la industria de televisión, razón por la cual es menester acudir a la autoridad competente, en este caso la Dirección Nacional de Derechos de Autor, dando traslado y poniendo en conocimiento, aquellas situaciones en las que se evidencien posibles actuaciones reprochables de parte de las Sociedades de Gestión Colectiva en actividades tales como, la publicidad y disponibilidad del portafolio, la negociación tarifaria, las condiciones de representación, etc.; considera que entre tanto, debe darse plena observancia a la Decisión Andina 351, norma supranacional en la que la facultad de verificación de la ANTV está enmarcada. En tal orden, y con soporte en el análisis realizado por la abogada externa Ximena Rojas, experta en Derechos de Autor, expresa que no es procedente acoger la línea conceptual aproximada en la reunión de trabajo del 24 de octubre, referente a que la acreditación de proceso de negociación en curso con las Sociedades de Gestión Colectiva Sayco y Egeda conlleve a no sancionar o a revocar sanciones previamente impuestas. Lo anterior, dado que, dichas sociedades gestionan colectivamente derechos exclusivos, que, de cara a las disposiciones contenidas en la Decisión Andina 351, se concretan en autorizar o prohibir lo cual no admite negociación, a diferencia de los derechos de remuneración, gestionados colectivamente por Acinpro y Actores, cuyo alcance es netamente económico en virtud de lo cual es admisible que en orden a procesos de negociación tarifaria la ANTV se abstenga de imponer sanción, conforme lo prevé el Decreto 3942 de 2010. Agrega la doctora Sierra, que tampoco es admisible la línea conceptual referida a que la acreditación por parte de los concesionarios, de la existencia de los contratos con los distribuidores o programadores, o bien la certificación sobre la autorización de uso de las señales, es *per se* evidencia del cumplimiento de las obligaciones a su cargo. Lo anterior, teniendo en cuenta que, a pesar de los acuerdos entre los titulares de señales y los operadores de televisión por suscripción, tales negociaciones no siempre involucran la totalidad de derechos que se derivan de la comunicación pública, de manera que podría asistir, en revisión caso a caso, derecho a Egeda para efectuar los recaudos a que haya lugar.

Efectuadas las anteriores intervenciones, y expreso el voto favorable de los doctores María Camila Villamizar, Ernesto Orozco y Gabriel Vieira; y el voto desfavorable de la doctora Suzy Sierra, los Miembros de la Junta Nacional de Televisión deciden por mayoría, extender el criterio adoptado en sesión 269 para los efectos del entendimiento del alcance, y la manera como se consideran cumplidas las obligaciones en materia de derechos de autor y conexos por parte de los operadores del servicio de televisión, así:

- Tratándose de derechos exclusivos, con la exhibición de contrato, licencia o certificación que demuestre la respectiva autorización de uso de señales por parte de su titular, o de la sociedad de gestión colectiva que corresponda; o bien, a través de documento que acredite que el operador se encuentra en estado de negociación con el titular del derecho o con la sociedad de gestión colectiva correspondiente.
- Tratándose de derechos de remuneración, con la exhibición de documento que acredite el pago a favor del titular del derecho, o de la sociedad de gestión colectiva que corresponda; o bien, a través de documento que acredite que el operador se encuentra en estado de negociación con el titular del derecho o con la sociedad de gestión colectiva correspondiente.

En los casos en que el operador acredite que se encuentra en estado de negociación con la sociedad de gestión colectiva correspondiente, y teniendo en cuenta que, normativamente tal negociación no tiene un período máximo de tiempo, no será procedente sancionar, y la ANTV procederá con nuevos ejercicios de verificación. Los argumentos de falta de competencia de la ANTV o desconocimiento de la obligación, no son de recibo e implican la imposición o confirmación de la sanción que corresponda. *per*

Por otra parte, desde el gremio **ASOIC**, la empresa **LEGON TELECOMUNICACIONES S.A.S.**, en aplicación del “Derecho de Concertación” establecido en el artículo 73 de la Ley 23 de 1982, buscó acercamientos con las sociedades **SAYCO y ACINPRO**, sin embargo, a la fecha estas sociedades no han dado respuesta.



Carrera 9 Diagonal 9 Esquina - Sector La Popa
Dosquebradas | Risaralda



+57 330 76 60



01 8000 80357



legon@legoncomunicaciones.com



www.legoncomunicaciones.com

Prueba de ello se acredita con el correo y la comunicación que se adjunta como soporte:



Así mismo frente a la sociedad SAYCO se acredita las siguientes pruebas:

- Copia de la respuesta de la ANTV donde se envían las actas números 269 del 16 de octubre de 2.017 y 273 del 1 de noviembre de 2017.
- Copia de la resolución ANTV número 2184 del 27 de diciembre de 2.017

En virtud de lo anterior, y siguiendo los argumentos de la ANTV, por una parte, y dado que el proceso de concertación de tarifa se encuentra legalmente establecido por la Ley 23 de 1982, sin que el mismo deba darse en un término determinado, no puede endilgarse un incumplimiento de dicha obligación.

2. ACINPRO

Con respecto a esta sociedad de gestión colectiva se llegó a un acuerdo y se suscribió un acuerdo de pago y se firmó un acuerdo de transacción, y se ha venido realizando los pagos el último fue realizado el pasado 16 de julio de 2.020.

Frente a la sociedad ACIMPRO se acredita las siguientes pruebas:

- Copia del contrato de Transacción y certificación del mismo.
- Copia de los últimos 2 pagos.

3. ACTORES



Carrera 9 Diagonal 9 Esquina - Sector La Popa
Dosquebradas | Risaralda



+57 330 76 60



01 8000 80357



legon@legoncomunicaciones.com



www.legoncomunicaciones.com

Con relación a esta sociedad de gestión colectiva, efectivamente como se manifiesta se han realizado varios cruces de comunicaciones a efectos de poder reunirnos para concertar una tarifa, sin embargo, por circunstancias de agenda esta no se ha podido realizar; en cuanto a la conciliación, efectivamente no fue posible acudir a ella por razones ajenas a nuestra voluntad, situación está que fue manifestada en dos comunicaciones que se hicieron llegar en el mes de septiembre del año inmediatamente anterior, por lo que en la actualidad estamos en proceso de concertación de la tarifa el cual se encuentra legalmente establecido por la Ley 23 de 1982, sin que el mismo deba darse en un término determinado, por lo que no puede endilgarse un incumplimiento de dicha obligación, más aun cuando LEGON TELECOMUNICACIONES siempre ha estado presto a llegar a un acuerdo con la sociedad ACTORES.

Adjunto las siguientes pruebas:

- Copia de las comunicaciones dirigidas a actores y de las excusas a la audiencia de conciliación.

4. EGEDA:

Con relación a EGEDA, el 31 de octubre de 2.016 suscribimos contrato de licencia para la retransmisión de obras y grabaciones audiovisuales, y veníamos pagando hasta que la ANTV en las referidas actas números 269 del 16 de octubre de 2.017 y 273 del 1 de noviembre de 2017, expreso que el cumplimiento de este derecho se realizaba con la acreditación de los contratos con los dueños de las señales, al igual que con SAYCO. Como puede apreciarse, es claro que la ANTV determinó frente a todos los requerimientos que venía efectuando por el cumplimiento de Derechos de Autor, que: (i) cuando se acredita el contrato que autoriza el uso, en el caso de los operadores el contrato con las casas programadores y (ii) cuando se acredita estar en estado de negociación, no puede endilgarse un incumplimiento y en consecuencia jamás podría sancionarse.

Ante esta situación, y ante la No obligación del pago tal como lo manifestó la ANTV, se procedió a cesar en los pagos a la sociedad EGEDA, y ante el cobro por parte de esta, se le informo la situación en comunicación de fecha 30 de marzo de 2.020.

Por otra parte, es preciso señalar, que EGEDA representa los derechos de los productores audiovisuales de las obras emitidas por los canales abiertos radiodifundidos, canales que los operadores de televisión por suscripción en



Carrera 9 Diagonal 9 Esquina - Sector La Popa
Dosquebradas | Risaralda



+57 330 76 60



01 8000 80357



legon@legoncomunicaciones.com



www.legoncomunicaciones.com

cumplimiento del artículo 11 de la Ley 680 de 2001 se encuentran obligados a entregar a sus usuarios.

En virtud de lo anterior, ha quedado claro que en Colombia esta obligación constituye una limitación y excepción al derecho conexo y de autor.

Como prueba de lo afirmado debe tenerse en consideración la siguiente normatividad y los distintos pronunciamientos a saber:

- Artículo 11 de la Ley 680 de 2001
- Sentencia C-654 de 2003 de la Corte Constitucional
- Actuaciones y decisiones adoptadas por la ANTV tales como la Res. 2291 del 22 de septiembre de 2014 y Resolución 1022 del 12 de junio de 2017.
- Pronunciamiento del Tribunal Superior de Bogotá del año 2017
- Pronunciamiento de la República de Colombia ante la CAN, a través del Ministerio de Comercio, Industria y turismo en el año 2018.

Para mayor comprensión del tema, se ponen de presente los siguientes apartes:

4.1. **Pronunciamiento del Tribunal Superior de Bogotá.**

Mediante la Sentencia del 28 de marzo 2017, declaró que el artículo 11 de la Ley 680 de 2001 configura una limitación y excepción al derecho conexo y de autor al expresar:

*“Teniendo en cuenta los anteriores fundamentos de orden legal y jurisprudencial para la Sala **es claro, que el artículo 11 de la Ley 680 de 2001 estableció una excepción a los derechos conexos y de autor, tal y como lo prevé el artículo 21 de la Decisión 351 de 1993**”.*
(Subrayado, negrilla y aumento de letra fuera de texto para denotar la relevancia del texto).

4.2. **Posición adoptada por la ANTV respecto de los derechos reclamados por EGEDA.**

Adicional a las Resoluciones citadas, puede apreciarse que en varias actuaciones administrativas, como por ejemplo la Resolución 2031 de diciembre de 2017, la ANTV decide REPONER y en consecuencia REVOCAR una decisión adoptada en contra de un operador.

De dicha actuación nos permitimos resaltar el siguiente párrafo:

Que acorde con lo dispuesto en el artículo 6 literal j de la Ley 1507 de 2012, la Junta Nacional de Televisión en sesión 275 del 14 de noviembre de 2017 decidió reponer el contenido de la Resolución 2138 del 7 de diciembre de 2016, considerando que al concesionario acreditar la existencia de contratos en el que los titulares de los derechos de las señales distribuidas, autorizan el uso de las mismas se entiende acreditada la obligación en lo que se refiere a la sociedad de gestión colectiva Egeda.

Como puede observarse, la Junta de la ANTV mediante Acta No. 275 del 14 de noviembre de 2017, respecto de EGEDA, fue clara en señalar que considerando que al concesionario acreditar la existencia de contratos en los que los titulares de los derechos de las señales distribuidas (entiéndase por tales a las casas programadoras), autorizan el uso de las señales, “...se entiende acreditada la obligación en lo que se refiere a la sociedad de gestión colectiva Egeda”.

4.3. Pronunciamiento Gobierno de Colombia ante la CAN.

Se considera igualmente importante que la **DIRECCIÓN DE INDUSTRIA DE COMUNICACIONES del MINITIC** conozca el pronunciamiento de Colombia dirigido a la CAN, por medio del cual Colombia hace valer su autonomía para determinar que la obligación contenida en el artículo 11 de la Ley 680 de 2001, ha sido declarada en nuestro país como una limitación y excepción a los derechos conexos y de autor. En consecuencia, no puede ninguna sociedad de gestión, y particularmente EGEDA, pretender un reconocimiento patrimonial por la emisión de las obras de los canales abiertos radiodifundidos que en cumplimiento de este deber se incorporan en las parrillas de los operadores de televisión por suscripción.

Anexo como prueba:

- Copia del contrato con EGEDA.
- Copia de la carta enviada a EGEDA en el mes de marzo de 2.020

2.- TECNICO:

Su requerimiento establece:

“Obligaciones de calidad de los operadores del servicio de televisión

La Resolución 4735 del 2015 expedida por la Comisión de Regulación de Comunicaciones - CRC, por la cual se establece el régimen de calidad aplicable a todas las redes y modalidades de servicios de televisión consagrados en la Ley 182 de 1995, siendo de obligatorio cumplimiento para todos los operadores titulares del servicio con independencia de su régimen de habilitación, establece los indicadores de calidad del servicio, la metodología de medición de los mismos y formatos a utilizar en los reportes semestrales que se deben presentar ante el sistema de información COLOMBIA TIC.

Para el caso de los operadores con menos de 12500 suscriptores, aunque no están obligados a presentar los precitados informes en el sistema COLOMBIA TIC, estos deberán efectuar las mediciones de indicadores de calidad, las cuales deberán estar disponibles en el evento que la autoridad de vigilancia y control los requiera para verificar su cumplimiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se solicita la presentación de lo siguiente:

- Las mediciones de calidad del servicio que comprenden el periodo del 1 de julio al 31 de diciembre del 2019, teniendo en cuenta la metodología de los artículos 10 y 11 (**METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO y METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE CALIDAD DE LA**



Carrera 9 Diagonal 9 Esquina - Sector La Popa
Dosquebradas | Risaralda



+57 330 76 60



01 8000 80357



legon@legoncomunicaciones.com



www.legoncomunicaciones.com

TRANSMISIÓN), lo cual debe ser presentado en los formatos definidos en el artículo 13 de la precitada resolución.

Por lo anterior informado y toda vez que para el periodo consultado y hasta el 23 de septiembre de 2019 fecha en la que efectuó la solicitud de acogimiento al Régimen de Habilitación General, se encontraba vigente el contrato de concesión, se requiere aporte las aclaraciones y/o documentación relacionada con el cumplimiento de las obligaciones contractuales, legales y normativas referidas, en un término de ocho (08) días hábiles contados a partir de la fecha de recibo de la presente comunicación, so pena de dar inicio a un proceso sancionatorio contractual conforme a lo reglamentado en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011.”

Con relación a este requerimiento le informo que LEGON TELECOMUNICACIONES en su momento oportuno realizo el reporte de las mediciones de calidad tal como observa en los radicados adjuntos, no obstante, los enviamos nuevamente.

También su requerimiento establece:

“Por otra parte, y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 25 de la Resolución ANTV No. 026 de 2018, “Por la cual se reglamenta la prestación del servicio de televisión por suscripción”, los concesionarios del servicio de televisión por suscripción están obligados a remitir o suministrar la información que se requiera para el ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control y con el fin de contar con la información para estadística necesaria para la definición de planes y programas de este Ministerio, se solicita informar los municipios donde se encuentra prestando el servicio de televisión por suscripción,.

De manera atenta se requiere que la información se presente en el siguiente formato:

| No. | Código DANE | Municipio | Departamento | No. Suscriptores | Tecnología de transmisión (Coaxial analógico, HFC analógico, HFC digital, IPTV, satelital u otra) |
|-----|-------------|-----------|--------------|------------------|--|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |

Lo anterior, en concordancia con artículo 25 de la Resolución 0026 de 2018, artículo 43 de la Ley 1978 del 25 de julio de 2019 y las funciones asignadas mediante el artículo 2 de la Resolución No. 1836 del 29 de julio de 2019.”

Me permito adjuntar la información solicitada desde el mes de enero de 2019 hasta junio de 2020, aclarando que esta información ya había sido reportada.

Anexo lo anterior.

Atentamente,





GERMAN HERNANDEZ LOPEZ
Representante Legal
Legón Telecomunicaciones S.A.S.



 **Carrera 9 Diagonal 9 Esquina - Sector La Popa**
Dosquebradas | Risaralda

 **+57 330 76 60**

 **01 8000 80357**

 **legon@legoncomunicaciones.com**

 **www.legoncomunicaciones.com**